

我国台湾地区应用型高校工作室“学习共同体”的运行及启示

——基于校企合作的视角

○谢金楼

[摘要] 知识高度化、复杂化的浪潮席卷全球,高校应审时度势,培育出具有创造性思维、批判性思维、综合素质强的人才来适应社会快速发展的需要。我国台湾地区应用型高校打造的以学生成长成才为中心,将校企关系深度融合形成互相支持的“学习共同体”为变革当前的高等教育模式和人才培养方式提供了具体的实践策略,其工作室“学习共同体”的实践为大陆高校人才培养方式改革创新提供了新思路。

[关键词] 台湾地区;应用型高校;工作室;“学习共同体”;校企合作

[作者简介] 谢金楼(1976-),男,硕士,常州工学院副教授,研究方向:海峡两岸高等教育对比研究。(江苏常州 213000)

[课题来源] 2016年度江苏高校哲社重点资助课题“应用型高校德育创新研究——基于阶梯式实践育人的视角”(党建专项,编号:2016SJA710019)阶段研究成果,2014年度常州工学院课程建设项目“校企合作课程:商业银行经营与管理”(编号:A3-4401-14-075)阶段研究成果。

当前,国际教育教学界形成了一股“学习共同体”的改革热潮,并受到了许多国家和地区的热捧。它适应了学习型社会的需求,受助者在“学习共同体”中能够逐步培养自己终身学习的意识,学会如何更好地学习,并逐渐养成良好的习惯和健康的人格。“学习共同体”中每位受助对象都能愉快地获得自身的发展。它是由具有共同追求、目标一致的受助对象组建的学习组织,且没有强而严的制度约束,因此,共同体的内部主要依靠成员之间的默契和对共同体的归属感来规范彼此间的行为。助学者在“学习共同体”中起引导作用,凭借着较丰富的理论积累和实践经验指导帮助受助对象;受助对象在学习及实践的过程中由稚嫩的新手逐渐成长成才。在“学习共同体”中成员们能平等地互动和交流,相互愉快地分享各自的知识、理念,携手成长、共同进步。

为了不断提高学生将来适应社会的核心竞争力,我国台湾地区应用型高校在办学的过程中尤其重视学校与相关企业的深度合作,并积极引进业界专业人士参与教学改革和教学实践。在理念

创新、载体创新、制度创新、机制创新、方式方法创新等方面积极探索、大胆实践,创造和积累了可学可推广的好做法、好经验。浙江大学教授潘慧玲根据多年的教学经验,集一批优秀的专家教师和业界精英组建了特色团队,创办了“学习领导与学习共同体”主题研究工作室,并编写了《学习领导下的学习共同体》成长手册,学习者在网上可以根据个人需要下载学习和运用,为有兴趣的师生提供了极好的入门指导。陈佩英教授团队积极开设了“台北市学习共同体研究会”网络社群,引领带动了一批教师研究和实践“学习共同体”。台湾地区应用型高校“学习共同体”彰显出学校不仅仅是学生们的共同学习、一并成长的重要场所,还是社会专业人士参与学校教育并相互学习的重要阵地。学校和企业合作所组建的“学习共同体”丰富了学习实践的组织形式,比如,在学校的课堂情境中,“学习共同体”多以小组为单位的组织形式发挥作用,而当企业直接参与其中时,“学习共同体”则根据相关企业研发或生产的情境,围绕该企业真实情况所形成的工作室设计团队。本文将着重从工

作室“学习共同体”进行研究并提出对我国大陆高校人才培养的相关启示和借鉴意义。

一、我国台湾地区应用型高校工作室“学习共同体”的组建要素

台湾地区应用型高校工作室“学习共同体”与企业有着直接合作,因此紧密贴近社会生产实际、情景真实是其主要特点。企业可以在校内设立校企合作的研发部门,并可通过多种形式招录所在学校合适的学生兼职学习;而这些参与兼职实训的学生有机会到企业设立在校内的研发部门接触与行业发展实际紧密结合的研发生产任务。校企彼此间为完成共同的任务而进行平等的互动和交流,并且组织成员的组成具有异质性。校企双方坚持以育人和企业研发生产为导向,坚持协同推进,汇聚发展合力。这种深度融合的工作室“学习共同体”可以称为真正意义上的“学习共同体”。

“真实的学习任务、助学者、受助者、工作室规则、真实的工作情境”是这种特色鲜明的工作室“学习共同体”的五项主要组建要素。

真实学习任务的旨意就是工作室“学习共同体”所做的工作及相应的任务都是企业的真实任务,因为台湾地区高校工作室“学习共同体”是相关企业设置在高校中的“学习共同体”。台湾地区勤益科技大学致力于贯彻人才培育目标,落实技职再造,被誉为台湾地区“创新导向优质产业科技大学”,并以“工具机产业技术”“绿能科技技术”为发展特色,荣获台湾地区“2015—2016年度发展典范计划”奖励。笔者在该校工程学院冷冻空调工作室“学习共同体”看到,他们正在研发设计一款“新型餐饮行业冷冻设备”,一旦有“学习共同体”团队设计的“新型餐饮行业冷冻设备”符合企业要求,企业就可能将这些设备模型投入生产。这种“卓越应用型”模式意味着学生的设计作品将有机会真正进入企业生产直至被市场销售,从而给企业带来经济效益。在完成这些研发任务的过程中,在校大学生可以第一时间将所学知识运用于实践,以此来检验他们是否已熟练掌握并能灵活运用。学生完成了公司下达的设计任务后,也能更加熟悉设计流程,为成长为高素质技能型人才积蓄力量,为今后设计更好的产品、创造更大的经济效益做准备。

受助者也就是学习者,是指那些有机会到企业兼职或实训的在校学生。我们通过调查发现,参与合作的企业不仅对参与实训的学生给予大量无私帮助,也积极鼓励那些想要参与到目标企业的设计研发任务中来的学生,即使他们没有在相关校企“学习共同体”兼职实训的经历。合作高校的

在职专业教师与相关企业派出的管理或技术人员,以及那些在企业兼职实训的在校学生共同组成了“学习共同体”的日常工作团队。在这种复合应用型人才培养思路主导下,学生可以汲取大量“营养”,教师、职工也可以互相学习,取长补短,甚至从学生身上获得灵感、打开思路。

助学者是助力学生学习的群体,他们通常由相关高校的教师和对方企业有经验的管理或技术人员组成。相关高校教师负责指导其学生的研发设计工作,并充当学生和相关企业之间的桥梁和纽带的角色,负责统筹校企和协调学生的需求。合作企业管理或技术人员与相关高校在职教师共同对受助学生的设计研发进行指导。人才培养是高校的基本逻辑,培养高质量的人才是大学的重要职能,教学的最终成果必须表现为学生的成长发展。值得一提的是,把高校学生当作企业员工看待是工作室“学习共同体”的最大亮点,届时企业将向学生传达企业最真实的设计研发任务,待学生完成后,企业会检验其研发设计作品是否符合要求。

工作室规则主要由两部分组成:一是工作室的外部规则,即指对校企纪律的理解和遵守;二是内部规则,在校大学生身为“学习共同体”工作室中的一员,以此种身份参与企业兼职实训,即所谓的“合法的边缘参与”。

在真实工作情境下,合作企业获得学校允许和帮助在校内建立的设计研发部门,成为合作企业在校内开展“学习共同体”工作室的固定办公地点。传统的“填鸭式”的教学方法已经无法满足学生成长成才的需要,如何唤醒学生的学习兴趣,是所有教师面临的共同课题。在台湾应用型高校,教师们清醒地认识到,教学方式和环境的改变是保证各种方案落地的有效途径,是人才培养质量关键的“最后一公里”。这样的环境中,在企业兼职实训的学生会被作为合作企业的员工看待,有固定的实训办公地点,以及与相关企业正式员工基本类似的工作要求。这使他们能真正充分地体会到最真实的企业氛围。

二、我国台湾地区应用型高校工作室“学习共同体”的特征

台湾地区企业与高校合作,在高校内部设立“学习共同体”,这样可以使企业管理或技术人员和高校教师都可以扮演两种角色。比如说,企业管理或技术人员在工作之余可以在大学的工作室给学生讲课、进行指导,而高校教师也可从教师的角度对学生的企业设计任务给出意见和建议。同样,对于高校来说,如果工作室得以创建,那它们无疑

将会与企业有更为直接与紧密的联系,让它们可以紧跟市场需求变化,掌握行业和市场第一手资讯,把握前沿产品发展动向,及时更新教学内容。企业里有经验的员工如果能给学生讲课,传授他们多年的实践经验,这种机会本身就是很宝贵的,学生必将获益良多。因为他们可以在第一时间将理论直观地运用于实践,并且熟悉企业的真实工作环境,缩短毕业后的工作适应期。通过工作室这个平台,企业可以深入高校内部,及时补充新鲜血液,获得更多优质的人力资源。除此之外,学生的作品往往与工作多年的管理或技术人员有着不同视角,企业能从中发掘到特别的灵感,从而降低研发成本。通过在工作室的历练,大学生毕业后能更好地适应用人单位的需要,适应社会竞争。而企业的员工在工作室里授课,与大学师生交流,都有助于他们更新自己的知识,提高自身素质。

(一)“学习共同体”成员构成具有异质性

“学习共同体”中无论学生、教师还是企业职工,每个成员间都存在差异,这也就决定了其成员构成具有异质性。“学习共同体”尊重这种差异,这种差异并不会给“学习共同体”造成任何负面影响,反而是一种互补,成员各自发挥优势,为共同体增加活力,使“学习共同体”能够持续高效地运转。相关企业研发或管理人员在将企业研发设计任务布置给学生后,还会给予学生相关指导,当他们完成作品后,企业人员会对这些作品进行验收。工作室成员各司其职、相互配合,共同努力完成任务。

在台湾地区勤益科技大学——友嘉集团“工具机”工作室,我们看到了不同成员相处融洽、互助共融的暖心场景,不同年级的在校大学生、学校在职教师、相关企业研发或管理人员围绕研究课题协同发力。成员组成具有显著的差异性。总的来看,不同年级的学生呈阶梯状分布,年级越高,参与“学习共同体”的人数越多。根据年级的不同,考虑到他们认知、能力的不同,学生们只需要完成相应难度的任务,越高的年级会得到更多更有挑战性的任务。

(二)成员坚持“学习共同体”主动参与和自愿退出原则

在校大学生作为台湾地区高校工作室“学习共同体”的主体,也是中坚力量。他们可以依据个人意愿选择加入或退出“学习共同体”。他们拥有自主决定的权利,行动自由。当然,考虑到企业用人数量的限制和企业效益,不是所有学生都能成为“学习共同体”正式职员且拿到薪金。大一学生如果想要加入工作室,条件十分宽松自由,但是并

不能获得酬劳。这是因为大一学生刚进入大学,还处在学习的阶段,正是需要大量汲取知识的时候。至于工作室的其他学生因为缺少动机的支撑,通常会缺乏主动性。不过,他们如果想加入工作室,企业也是欢迎的。

(三)“学习共同体”成员间平等互动原则

因为工作室“学习共同体”成员具有异质性,组成不仅仅有高校大学生,还有高校现职教师和相关企业研发或管理人员。高校现职教师和相关企业研发或管理人员虽然是功底深厚或实践经验丰富的助学者,但他们都能与学生进行平等愉快的交流互动。因切入点和着眼点的不同,校内的在职教师的知识体系可能略微有别于相关企业研发或管理人员,相互之间也有进行交流互动的必要。总之,“学习共同体”成员们具有共同的理想和追求、共同的认可和认同,工作室学习工作氛围愉悦轻松。

(四)独立的“学习共同体”和总和的“学习共同体”

当一定数量的独立的工作室“学习共同体”形成后,就会自然地形成高校工作室“学习共同体”系统。系统中的每个成员,都要参与到企业布置的研发任务中,他们各自承担不同的工作任务并对其任务负责。当然,在完成具体设计任务的进程中,难免会遇到一些一时无法突破的问题或瓶颈。这时,高校教师和相关企业研发或管理人员将发挥作用,指导和协助大学生们完成研发设计任务。这个独立的“学习共同体”的基本组成人员就是兼职实训的在校大学生、大学教师、相关企业研发或管理人员。在工作室日常活动中,成员们可以相互交流,比如,教师或管理人员向学生下达任务,学生也可主动询问任务的具体要求、注意事项等,师生间有不理解或困惑的问题都可以随时互相讨论请教,低年级学生协助高年级学生完成一些简单的工作等。这些都将单个独立的“学习共同体”组织在一起,形成体系和特色,从而构成学校“学习共同体”的系统。

三、我国台湾地区应用型高校工作室“学习共同体”的运行实践

(一)“学习共同体”的预热

台湾地区高校新生录取结束后,相关系部院即组织新生工作学生助理通过网络沟通联系大一新生,并建议和要求新生在 Line 群相册中共享个人相关照片,将新生班集体的联络与组建前移至开学前。新生所关心的相应专业培养计划、学习指导和具体专业推荐提前阅读书目等都会在 Line 群相册中共享,要求新同学利用暑假提前进行从

高中到大学的过渡学习。

(二)“学习共同体”的组建

大一新生进入学校后,班级导师即根据新生高考成绩、兴趣爱好、性格特征等对新生进行适当分组,建立最初的“学习共同体”,一般每个共同体有7—10人,尽量保证每个共同体之间学生均衡分布。在成员中推选学习能力、组织领导能力最强的学生担任工作室负责人,并主持和引导共同体的发展,选拔组织能力较为突出的学生担任“学习共同体”相应研习科目的助学者。由学院和企业共同研究并制定每个“学习共同体”的研究实践内容,确定完成这些内容的研习进度。相关共同体据此制订个性化的研究学习清单和计划,明确研究学习具体任务与达标要求,自主开放地开展共同研究学习活动,从而帮助新生养成先课前预习、再学习和课后复习专业课程的习惯,自主开展课外学习研究活动。通过有效引导和合理组织,助懵懂学子畅游知识的海洋。

(三)“学习共同体”的研习体系的设定

在台湾地区应用型高校“学习共同体”中,除了研究学习相关专业开设的教学课程,还会进行一系列可迁移技能的研究性学习,其主导思想就是将高等教育相关专业理论知识融入真实的社会生产实践,融合后,两者将深度融合、互相促进,所有的资源都能有效共享、取长补短,从而达到优势互补,最终成为一个有机统一的整体。研究学习体系力求精准处理好三个方面的关系:第一,知识与能力的关系。要能切实坚持以能力发展为中心,其核心包括实际操作能力、应变能力、交际表达能力和自学能力。第二,学业与就业的关系。高校有义务为在校大学生树立起正确的从业价值观,使其能够尽快适应社会。大学生应该脚踏实地、步步为营。第三,做事与做人的关系。要学会做人、学会做事、学会生活、学会学习,让学生学会与人和睦相处,管理控制好自己的情绪心态,学会合作,并尊重周围事物尤其是他人的劳动成果,使之成长为一个真正意义的“人”。

(四)“学习共同体”的支持体系建设

在台湾地区,多部门的通力合作是校企合作成功的关键。为此,各地纷纷组织有关部门(教育部门、科技部门等),与当地有意参加“学习共同体”工作室建设的相关企业和高校的分管领导成立校企合作协调委员会。委员会能够吸收部分中层管理人员、教师代表以及一线技术或管理人员参加。在工作实践中,委员会能做到广泛调研,认真收集数据,尤其是注重研判地方教育发展、宏观经济发展形势及社会对人才的需求。校企合作协

调委员会能认真分析校企双方如何合作才能实现共赢或多赢,从而完成校企合作平台的建设。从自身实际需求出发的高校和相关企业能够自主选择合作项目和合作伙伴。校企合作项目一旦经认定并进入实质性实施后,校方履行既定方案,企业则会对其进行必要的监督,比如不定期地开展考察调研等。项目最后,学生实习实训成果或工作室“学习共同体”成果是企业对共同合作项目作出综合评估的主要标准。校内外各相关部门努力创设条件,继续发力,积极为“学习共同体”的发展提供热情支持和大力帮扶。

(五)“学习共同体”激励体系的构建

为确保共同体的研究学习活动持续、深入、有效地开展,台湾地区高校相关系部还建立了“学习共同体”的三级激励与反馈体系,即成员激励反馈、班级激励反馈、系部激励反馈三个系统。相应系部除了对大学生个人研究学习内容考核认证,还通过相应方式每周公布各班“学习共同体”研究学习的具体得分,并在学期末对“学习共同体”的工作进行交流总结,以榜样为引领、以典型为示范,对先进共同体和个人进行表彰。激励“学习共同体”成员围绕中心,加强研究,主动作为,努力攀登新高峰,展现新光彩。

四、启示

(一)牢固树立“学习共同体”的育人宗旨

人才培养是高等教育的原初使命,高校的根本任务就是要解决“培养什么样的人,怎样培养人”的问题。如何实施教学改革和质量提升工程,合教学基本建设、教学保障体系和管理服务水平之力,培养适应经济社会发展需要的应用型人才,是应用型高校必须面对的一个重要命题。企业追求的是经济效益和社会效益最大化,赢利是其生产运营的根本规则,而高等学校教育的宗旨和目标是科学有效的手段促进学生的身心健康、全面发展,培养高素质的人才。台湾地区应用型高校在育人根本宗旨不变的基础上更强调学生职业知识、职业技能的掌握。据台湾地区龙华科技大学“零点起飞”工作室负责人所述,企业与应用型高校合作建立合作关系并成立工作室,企业有着自己的目的和相关利益诉求,但双方能坚守携手育人的底线,且价值趋于一致。

在台湾地区亚洲大学“志工领导人才研习营”访谈了解到,“学习共同体”文化彰显了它的独特魅力,它将共同体成员紧紧地凝聚在了一起,就像胶水一样,此种紧密相融的文化使得大家把人生最美好的时光留在了工作室。在这里,成员们有存在感,而且相信只要足够认真投入,校企都会努力

把你培养成为你想要成为的那个人,帮助你实现青春的梦想。企业的管理或技术人员深入工作室一线,与校内教师组团,在完成研发任务的同时,主推核心课程教学。这使学生能近距离接触大量的行业一线的知识信息,学习兴趣得以激发。通过安排项目任务—学生自主组团—团队自主预先学习—团队提出解决项目问题的方案—教师点评方案—教师精讲的程序设置,学生的积极性、主动性提高了,增强了育人效果。

(二)建立科学的校企合作的权力架构

台湾地区应用型高校清晰自身的目标,致力于培养受企业欢迎并能满足社会竞争需要的应用型、复合型专业人才。校企深度合作、政产学研有效对接都已经在台湾应用型高校及社会各界获得高度认同。为保证校企合作教育目的顺利有效实现,台湾地区应用型高校与合作企业建立平等共赢的关系,无形之中也使高校成为“平等中的首席”。

台湾地区应用型高校与合作企业能通过协商,努力克服不同文化或制度间的隔阂,携手为学生提供成长成才的制度保障。这在实践操作层面需要磨合,甚至需要校企合作双方做出一定的让步。一旦高校或合作企业倚仗各自原有的制度,而缺少高度融合发展的战略思维,就会导致校企合作过于肤浅、形式化,不够深入。这种情况一旦发生,小到学生将不能把所学理论知识与实际操作整合,大到企业可能失去高校的知识智力支持,都将让工作室“学习共同体”失去意义。只有校企合作双方相互理解,方可融合与总结不同的企业文化与企业制度,从而达到高校学生全面发展和企业效益大幅增长的双赢局面。在台湾地区东海大学的调研中,我们发现校企合作双方所采取的措施和可复制的成功经验都具有“硬性”和“有形”的特点。高校能根据现代企业人才需求标准,深化产教教研融合创新,探索人才校企合作培养的新模式:聘请企业的管理技术人员为兼职教授,参与人才培养方案、课程体系的制定;与企业联合共建实验室,与合作企业建立冠名班,助推人才培养。

(三)打造校企合作知识共享平台

台湾地区南开科技大学教授杨烈岱感慨地说:“共享的知识才会更有力量。”南开科技大学与多个知名企业联手打造知识共享平台,努力共享高校与企业间的知识资源,从而达到一个对双方都有益、有利的局面。拥有强大师资力量的高校,毋庸置疑地在基础理论知识方面占有绝对优势,此优势能为实践操作提供强有力且有效的支撑。而拥有大量经验丰富的员工的企业,可以为学生提供提供一个理论知识运用的平台。这点是高校方面

难以做到的,因此企业在实践及工作环境方面相对更有优势。在高校和企业联合建立的这个平台上,学生可以第一时间将理论知识应用于实践,助推学校人才培养和企业的研发生产。建立好平台,校企双方认真履行自己的职责,精心呵护和培育“共同体”的成长和发展,精心设计每一个环节,精心组织每一次学习或时间活动,精心实施每一项措施,认真听取成员们的意见和建议,努力做好工作,使“共同体”真正成为成员们的学习园地,成为成员们思想碰撞与成果交流的平台。

(四)处处彰显“携手育人,共创辉煌”的全新理念

高校教师、企业管理人员或技术人员是台湾地区应用型高校校企合作中“学习共同体”的主导力量,其身份和职责要求他们必须具备较强的专业知识、专业技能和高尚的专业情怀。台湾地区成右精机股份有限公司黄茗杰董事长深有体会地介绍:高校教师和企业管理人员的素质是“学习共同体”建构及发展中至关重要的部分,高校教师和企业管理人员必须把促进单位建设和事业发展作为自己的首要任务,从而把提高自身素质和能力水平摆在重要位置,更好地服务于企业的生产和高校的人才培养工作。

在台湾地区,高校教师、企业管理人员或技术人员努力以建设具有历史传承、时代特征和学校及企业特色的先进的文化为目标和任务,把校企人力资源汇聚在一起,有力整合高校人才培养的人才资源,搭建交流工作经验和理论研究的新平台,不断提高应用型人才培养的科学化水平。教育工作者和企业管理人员要统一思想、凝聚共识,大力增强人才培养与企业长远发展的责任感、使命感。“学习共同体”建设坚持问题导向、精准施策,全面聚焦高校人才培养与企业发展工作新任务。教育无他,榜样而已。高校教师、企业管理人员或技术人员能协同创新、两端发力,进一步彰显“携手育人,共创辉煌”的全新育人理念。

参考文献:

- [1]林皎伦.校企合作培育文创人才[J].台湾地区教育评论月刊,2015(4).
- [2]林琦芳.应用型本科院校校企合作的研究[D].厦门:华侨大学,2013.
- [3]付萌.校企合作中学习共同体的建构研究[D].苏州:苏州大学,2014.
- [4]Fracaroli Avenues to America to past:Readings in America History,with Student Activities[M].New Jersey:Generen learning Corporation press,1988:25.

责任编辑:王峰