

# 论应用型人才

## 非智力素质培养与学生社团建设的契合\*

汤正华

**摘要** :与学生社团相关的应用型人才非智力素质其内容可包括 :意志力、协调力、适应力、创造力、个性化。学生社团其价值性、广泛性、协作性、自主性、多样性特点与大学生非智力素质培养之间具有内在契合性。学生社团建设包括文化建设和管理两方面。社团文化建设是实现社团非智力素质教育功能的基础条件,对社团的战略化管理、主动型管理、学术式管理和开放性管理是实现非智力素质教育功能的保障。

**关键词** :非智力素质教育 ;大学生社团 ;逻辑分析

### 一、社团视角下的大学生非智力素质及其分类

1. 社团承载的大学生非智力素质教育内涵。非智力素质是指在认知事物、掌握知识过程中,与知识结构没有直接关系的情感、意志、兴趣、性格、需要、动机、信念、意识等心理素质。在人的素质结构中,非智力素质对人的发展起着极其重要的作用。大学生具备了较好的非智力素质,就能够有意识地控制自己的生活,掌握自己的命运,迎接各种挑战,在实践中充分发挥自己的潜能并实现自身的价值。非智力素质的内涵极其丰富,不同的教育载体诠释的非智力素质内涵是不同的。社团承载的大学生非智力素质教育应具有以下特征:一是自我认识。具有较好非智力素质的大学生能现实地评价自己的长处和短处,可以有意识地对自己进行适当的探索,能够正确地认识自我并对生活持乐观向上的态度。二是自我设计。具有较好非智力素质的大学生具有积极的人生态度,有正确的人生观与价值观,对生活事件能够理性分析。他们有较强的行为独立性,能够设计自己的生活,并且他们的成长轨迹与自我设计有关。三是自我实现。具有较好非智力素质的大学生具有自我设计、自我发展与自我完善的能力。能够充分开发自身的生命价值,发现生命的意义并选择有意义的生活,实现自我。四是自我适应。素质健全的大学生具有适应和调节自身与环境的能力,能建立协调的人际关系,能够适应环境的要求。他们对社会现象和他人的内心活动具有较为敏锐的觉察力。五是自我控制。具有较好非智力素质的大学生,在困难和挫折面前具有较好的忍耐和控制能力。与人交往和处理事务时,表现为心胸开阔,善解人意,宽容他人,懂得尊重且具有良好的自我控制能力。

2. 社团承载的大学生非智力素质教育任务。引导大学生不断塑造和提升自己的非智力素质是大学生成才的内在要求。因此,非智力素质教育是极其重要的素质教育。按上述非智力素质特征要求外,承载非智力素质教育任务的大学生社团应完成包括以下三个方面的任务:一是促进教育对象知与行的和谐发展。知与行的和谐发展就是通过一定的教育方式,使学生在认知、情感、意志、行为上和谐统一。社团是学校为大

学生个体综合素质培养搭建的重要平台之一。因此,社团的设计和运行必须重视引导学生的需要、动机、兴趣、理想和信念等健康发展,让大学生内心协调、知行统一,能正确认识和评价自我设计与发展是否符合自身实际和现实的客观要求,是否符合社会各种准则。二是提高教育对象对人际和环境的适应能力。对人际和环境的处理与适应能力是衡量是否具有较好非智力素质的重要方面。缺乏社团,在校大学生的人际关系圈就只能以同班同学、同乡为主,环境处理与适应能力在空间上只能以班级、宿舍为主。有限的交往限制了大学生人际和环境适应能力的提高。社团的设立吸引学生自愿加入,促使学生与不同专业、不同年龄的人交往,增加在人际处理和环境适应方面提高能力的机会。同时,由于具有加入同一社团的相同爱好和动机,社团成员在人际处理和环境适应方面具有较好的主动性。三是实现教育对象自我价值与社会价值的统一。大学生应结合社会正当需求把热情和智慧用在他们的学习、生活和工作中,在不断追求与成功中带来满足、愉快和成就感而实现自我价值和社会价值。社团组织既为大学生个体展露才华提供舞台,又通过团队协作和社会接触培养大学生正确价值观的确立。作为教育载体,社团组织存在的本质意义就在于它具有这种教育功能和价值。

从教育任务看,大学生非智力素质培养其内容构成可分为:意志力、协调力、适应力、创造力、个性。非智力素质教育是人的力量得以充分显示的核心教育,非智力素质教育的形式和内容需要不断锤炼。素质教育的植根向教育者提出了要高度重视非智力素质培养的迫切要求。作为特殊的组织,大学生社团与非智力素质之间有着必然的联系,是实施素质教育的重要载体。

### 二、大学生社团建设与非智力素质教育的内在契合性

1. 大学生意志力培养与社团存在的价值性。大学生社团存在的价值在于大学生需求的现实性和意志力培养的紧迫性。在人的需求层次中,大学生作为一个特殊群体,更加追求人际关系的和谐,更加追求自由与自我实现的需要。大学生意志力教育就是要引导广大青年学生的需求不断升级,用需求

\* 本文系江苏省教育科学“十一五”规划课题《应用型人才培养引导机制研究与实践》(D/2006/01/195)研究成果之一

满足提升非智力素质,帮助他们实现自我价值与社会需要的统一。从实际情况看,大学生的整体素质还不稳定,可塑性强。他们可能因受到及时、良好的教育引导而逐渐形成较为完善的素质结构,也有可能因某些不良因素影响而形成有障碍的素质结构。大学生素质教育中的这种需求特征给社团提供了广阔的空间和发展的价值。良好的社团组织以马克思主义科学的世界观、人生观、价值观为基础,以政治型、求知型、伦理型、创新型为特质,反映当代社会发展的主流文化,对大学生的素质发展特别是非智力素质起着积极的引导作用。

2. 大学生适应力培养与社团设立的广泛性。学生社团设立的广泛性与学生适应社会能力的多重性是一致的。在大学校园里,社团组织的种类越来越多,社团活动的内容也越来越广泛,如理论学习、文化体育、科技创新、文学艺术、志愿服务、社会实践等等。社团组织的广泛性为每个学生提供了施展才华的空间和平台。这种广泛性还体现在一个社团内部成员构成的复杂性上,不同专业的具有不同知识结构乃至思维方式的学生经常在一起交流学习,在潜移默化中互相影响、互相熏陶,使成员个体实现了某种程度上的人文教育与科学教育的交融、渗透。而适应力的培养对大学生的要求也是多方面的,有政治上的、专业上的、能力上的,还有行为习惯上的等等。社团的广泛性特点为学生提供了满足适应力培养的新途径和新形式。社团活动使学生突破了教室、食堂、宿舍三点一线的圈子,使他们的交往具有更大的广泛性和丰富性;社团组织走出校园的活动越多,其成员的社会化程度就越高,实践阅历越开阔,对社会的适应能力越强。

3. 大学生协调力培养与社团运行的协作性。大学生协调力培养要求与社团组织运行的协作性特点是内在契合的。具有较强的团队精神和与他人交际协作的能力,已经被公认为是大学生必须具备的重要素质。非智力素质培养的一项重要内容就是培养团队精神、协作能力。社团组织从成立起在组织形式和运行上都是一个需要协作的过程,这个过程需要集中社团骨干的智慧,需要每个人的相互配合。作为一个社团的核心,社团组织负责人要起组织协调的作用,需要培养组织协作能力,在制定章程、制度、发展目标、组织机构、筹措经费、开展活动以及凝聚成员等过程中培养协调力。而每个成员要起好参与协调性作用,由于他们加入社团组织的主动性,就必然会利用一切机会发挥自己的作用。成员们团结在社团里,为社团的成长壮大而努力,为共同的事业而合作,表现出强烈的集体观念、团队精神和协作精神。因此,社团组织对内对外的协作性特点和团队精神的内在本质为协调力培养提供了新的空间。

4. 大学生创造力培养与社团工作的自主性。社团工作的自主性促进大学生创造力的培养。同其他学生组织或具体活动相比,社团工作在大学校园里具有明显的自主性。只要符合校纪校规,社团工作从组织设立、活动形式、内容开展等不会受过多的限制和束缚,没有固定的模式。社团负责人及其活动骨干可以按照自己的思想组织设计活动,其想象力和创新力容易得到发挥。这种特点极大地调动了学生参与社团活动的主动性、能动性。而主动性、能动性的开发对一个人的创造能

力形成起着关键作用。大学生热衷社团活动,从根本上来说是社团工作的自主性使学生的创造性得以充分发挥使然。开展社团活动的过程就是大学生自我发现、自我教育、自我发展的过程。活动的开展离不开学生主体意识的发挥和参与创造。由于社团活动选择的自主性、目标的指向性和行为的自觉性,大学生没有感到来自外部的强制要求,因此有利于培养比较稳定的创造力素质。

5. 大学生个性培养与社团规划的多样性。社团规划的多样性特点与大学生个性培养的要求具有很高的符合度。一类学生社团组织能够成立的重要因素,是成员具有相同的理想、兴趣、爱好或特长。不同的理想、兴趣、爱好或特长形成了不同类型的社团。这就决定了学生社团在非智力素质培养方面的鲜明性与特色性。社团成员对某一领域的兴趣因社团活动更加牢固,其特长也会因社团活动得到进一步的培养提高,其个性也得到进一步强化。一定程度上,社团活动对人才培养的优势是其他教育手段所不可替代的,这是学生社团在人才培养中进行个性强化的特殊作用。在学校里,如果学生的个性得不到尊重与发展,学生的创新精神、创业能力的培养就无从谈起。而社团活动的个性化色彩正是社团活动得以蓬勃开展的重要因素。社团组织成员的同质性使社团活动精彩纷呈,这与社团成员间具有共同的兴趣、爱好是直接相关的。社团活动已成为校园文化活动的不可或缺的重要组成部分,它对大学生个性的培养、特长的挖掘具有不可忽视的作用,对大学生个性的培养具有十分重要的现实意义。

### 三、符合非智力素质教育要求的大学生社团模式设计

在美国,强调高等教育要培养“完整学生”,提出了“学生人事服务”和“服务学生”的理念。在这种教育思想的指导下,学生社团在美国高校得到迅猛发展。美国高校中学生社团种类、数量繁多。在哈佛大学,大约30个学生就有一个学生社团。这些学生社团大致分为信仰型、专业学术型、艺术型、服务型、地域性五大类。学生社团的发展对美国大学生的素质发展起到了积极作用。我国高校在大学生社团建设上还存在许多认识上和管理上的问题,其中最关键的是在对大学生社团设计规划不科学。

#### (一) 社团组织文化设计

社团组织文化的设计是实现社团非智力素质教育功能的基础条件。我们可以将社团组织文化定义为充斥社团组织内部的物质的、精神的、制度的文化总和,其核心内容是建立在相互认同、共同遵守基础之上的群体价值取向。社团组织文化具有软约束作用,这种作用是通过认同与否定的方式实现的:当成员价值取向被文化认同时,会感受到归属与满足;但当成员违背文化时,将会强烈感受到这种文化在排斥他。因此,社团组织文化的设计直接影响成员在社团中所接受教育状况。

社团组织文化的设计是以大学生素质现状和社团本身特征为基础的。在日常生活中,很大一部分学生的多层次需求受到压抑而导致非智力素质发展的不协调。健康的社团组织文化在组织运行和成员交互作用中,让每个成员获得满足感。当成员得到激励的同时,社团组织文化也得到更深层次的认同和固化。特定的社团组织文化有如一个特定的人,有着一定的

思想和行动的模式,而且向着一个总体的目标。社团中的人遵循这样的模式,逐步强化自己的思想和行为,最终形成有一定文化共性的非智力素质。高校社团组织文化的设计应满足以下基本原则:首先,社团组织文化应当积极健康,符合社会核心价值观。例如,做一个学有所长的人,做一个诚实守信的人;做一个坚强勇敢的人,做一个勇于创新的人,等等。其次,社团组织文化要有较大的宽容度。在核心价值方面,文化设计只需要涉及最基本的前提,使个体在具体实践时具有灵活性和多样性,例如说“对社会有用的人才”。这种宽容的设计不仅考虑到未来社会的各个领域,而且考虑到社团组织文化中各个层面的各有特点的成员。

## (二)大学生社团组织管理设计

1. 战略化管理:明确社团组织在非智力素质教育中的功能定位。所谓高校学生社团的战略化管理是指对社团组织管理目标的拟定、确立以及总体规划,它包括两个层面的内容:一是理念设计层次,即对学生社团终极价值的理解,把握“学生社团怎样才能最有价值”的理念,是对“学生社团应该是什么样子”的看法;二是战略规划层次,即如何将社团建设成为所设计的理想状态,并进行目标付诸实施的方案设计。以上两个层次的内容中是相互贯通的,既是目标规划,也是思维方式,反映了高校管理者在确立学生社团发展战略中的特有思想。学生社团战略管理思维的特点是充分强调目标设计中的价值理念,要将学生社团组织成为素质教育体系的重要组成部分。基于学生社团价值基础上的战略管理,对促进学生社团的非智力素质教育功能实现具有重要意义。首先,学生社团管理发挥非智力素质教育功能的立意,有助于高校管理者对学生社团管理认识的不断深入。当前,对于学生社团的发展,不能说高校管理者没有考虑,问题在于这类考虑往往缺乏明确的建设思想。其次,对学生社团实施战略管理是基于高校管理者对社会发展趋势、学校价值取向以及社团组织特征的共同思考而确立的,它强调社团组织在社会发展趋势中的自我适应问题或价值实现问题。这种战略思考与大学在社会发展中应扮演的角色本质上是相一致的。高校学生社团的这种适应不是被动的适应,而是在完成其价值实现的同时,起到了引导社会未来文化发展方向的作用。站在战略角度,要求我们在实际工作中坚持大力扶持理论学习型社团、积极倡导公益服务型社团、热情鼓励学术科研型社团、正确引导兴趣爱好型社团的原则。

2. 主动型管理:实现社团组织在非智力素质教育中的价值目标。主动管理是高校学生社团管理贯彻落实科学发展观、实现其非智力素质教育功能的客观要求。从实际情况来看,尽管我们在学生社团管理工作中进行了不懈的探索和有益的积累,取得了一定成效,但由于学生社团本身的自发性、体制的松散性,以及学生社团管理的人力、精力等问题,导致对学生社团管理的被动和缺位。要切实发挥学生社团在提高学生思想道德素质、培养创新精神和实践能力、丰富校园文化生活等素质拓展方面的重要作用,实现社团组织在素质教育体系中的作用,就必须主动出击,围绕学生的成长和成才搞好学生社团的管理和服务工作。高校社团管理必须牢固树立科学发展观,紧紧围绕青年学生的学习、工作、生活,以人为本,进一步

强化服务职能,服务于学生成长、成才,把阶段目标与长远目标结合起来,不断提高管理工作的针对性和实效性;同时要运筹帷幄,扬长避短,努力使自己学生社团的优势与特色最大化。主动型管理从环节上讲,要做到主动设计、主动规划、主动指导、主动考核,主动为大学生非智力素质教育服务。

3. 学术式管理:遵循社团组织在非智力素质教育中的基本规律。采用学术式管理是学生社团特点所决定的。从学生社团的数量和类别上看,呈现出生机勃勃的繁荣景象,对于规模日益庞大、数量急剧增多、活动日益复杂的学生社团来说,离开有效的行政管理与指导是不可想象的。但是,学生社团组织有其特殊性,仅强调行政管理,社团组织将会失去生机活力。根据社团的特点,学生社团管理上要采取学术式管理。实现学生社团管理由行政化管理向学术式管理转变的意义在于:从大学的学术本质特点出发,遵循社团活动规律,提升社团活动价值功能,营造良好的校园学术环境。按此要求,应该做到以下三点:一是鼓励学术科研型社团的成立和发展。面对知识经济时代,大学生们逐渐意识到掌握扎实的专业技能的重要性、创新能力培养的重要性。他们不再满足于社团活动的文化表层,而是注重将科技精神以及学术研究充实到学生社团的文化深层,以此促进自身的成才。这种改变导致了学生社团呈现由以单纯兴趣型向务实型转变的趋势。这种趋势说明了大学生希望能够在社团生活中发展自我,完善自我,提高社会竞争力。这种趋势充分体现了当代大学生的务实态度和精神。二是促使学生社团组织运行的学术化。这一问题的涵义有两层:学生社团的组织构成应按学术活动的要求设计,要按社团组织本身的特点设计组织机构;学生社团的运行管理要按学术特点进行,要聘请专人进行学术指导。要促使学生社团组织结构与运行的学术化,还要处理好学术管理与行政管理的关系。三是营造良好社团学术环境。转变管理模式,采用学术式管理,需要相应的环境支撑。建立良好的社团学术环境,不仅是促进管理方式转变的基础,也是社团自身发展的内容。良好的社团学术环境,应当是崇尚真理而不是迷信权威的环境;应当是充分宽容而不是标准统一的环境;应当是高度民主而不是一元文化的环境。良好的社团学术氛围是培养学生崇尚科学、追求真理、民主文明等非智力素质的土壤。

4. 开放性管理:发挥社团组织在非智力素质教育中的特殊作用。开放性管理是社团组织培养大学生开放性个性的重要手段。社会是开放的,学校是开放的,学生社团组织也应是开放的。对大学生社团实行开放性管理要做到开放化和社会化。社团管理的开放化实际是对高校开放条件下社团管理方式的适应性改革。实践证明,封闭式的管理和纯粹的校内活动,不仅走不出学生社团活动形式和内容的简单重复,而且也限制了学生的视野和思维空间,不利于大学生开放性个性的养成。培养大学生意志力、适应力、协调力、创造力、个性的客观需求,决定了学生社团发展必须走开放式的路子。确保社团运行的社会化,是高校学生社团管理行为转变必须充分考虑的问题。要充分挖掘和利用社会资源,走出校园,促进学生社会化,增强学生社团的生命力。要拓展社团活动领域,扩大活动范围,尽量使广大成员接触社会、了解社会,积累一定的社

# 试论贫困大学生的心理脱贫策略

胡艳芳

**摘要:**近年来,一种新的贫困现象——“大学生心理贫困”正伴随着一些严重的刑事案件,逐步引起了社会各界的普遍重视。贫困大学生的心理贫困是隐性的,其危害性直接影响到高校的稳定和贫困大学生的成才。物质解困、精神教育、心理脱贫等策略是解决贫困大学生心理问题的基本路径。

**关键词:** 贫困大学生; 心理脱贫

大学生心理贫困是指贫困大学生由于经济贫困的压力所导致的一系列个性特征和心理健康上的负性变化。这种变化直接表现为自卑、多疑、焦虑、孤僻等行为特征,并常伴有压抑、恐惧、敏感、注意力不容易集中,学习容易疲劳,平常不爱说话,不善于人际交往,朋友少,自我评价偏低,情感不稳定等表现。贫困大学生的心理贫困是隐性的,其危害性直接影响到高校的稳定和贫困大学生的成才。近年来,高校贫困大学生因为心理贫困而导致退学、休学的人数不断增多,刑事案件也时常发生。笔者将对高校如何帮助贫困大学生解决心理贫困问题进行初步探讨。

## 一、物质解困是解决贫困生心理问题的前提和基础

当一个人长期处于低层次需求状况时,同样也会在精神世界中产生相应的思想意识烙印。对于贫困生来说,导致他们心理问题产生的原因在很大程度上归之于经济上的贫困,因此,物质帮助是必要的。高校应充分利用政府对大学生采取的“奖、贷、勤、减、助”等政策,帮助贫困大学生建立完成学业所需要的最基本的经济保障,切实解决贫困生无力支付学费、生活费用的困难,从而使贫困大学生从根本上消除心理焦虑。

1. 建立“绿色通道”及高校勤工助学中心。如果说助学贷款解决的是学生的学费问题,勤工助学解决的就是学生的生活问题。让学生通过一定的劳动取得相应的报酬,把原先发放补助的被动的帮困助学方式转变为学生主动的自我救助的方式,这样可以激发起经济困难学生克服困难的主动性,建立自信心、增强自立自强的意识。建立“绿色通道”可以保证刚考入大学的新生能够顺利入学,确保每一位新生不因家庭经济困难而无法入学。高校还可以建立勤工助学中心,多渠道开辟勤工助学市场,为贫困生创造用武之地。实践证明,学校通过多

渠道开辟勤工助学市场,使贫困生走出校园,用自己的劳动去换取报酬,从而享受劳动丰收的喜悦,让他们赢得“自尊、自信”。学校组织的学生勤工助学活动一般可以分为校内、校外两大类。校内的勤工助学主要是在学校的教学、科研、管理、后勤和校园环境维护等方面,为经济困难学生设立一些助学、助研、助管等岗位;校外的勤工助学,主要通过联系社会企事业单位和个人,争取一些促销、市场调研、技术开发和家教等岗位。这样建立勤工助学中心,开展学生勤工助学活动可以拓展外延,与社会上大批企事业单位建立开展学生勤工助学活动的合作联系,同时,可以巩固和丰富校内学生勤工助学岗位和基地建设,不断扩大勤工助学的活动平台。

2. 切实做好助学贷款工作。按照教育部、国家发展和改革委员会、财政部联合颁发的《关于做好2005年高等学校收费工作有关问题的通知》精神,各地有关部门和高等学校应认真执行国家关于资助贫困家庭学生的有关政策和规定。要特别重视加快推进按新机制、新政策落实国家助学贷款的工作,帮助贫困家庭学生解决实际问题。但是,近年来有相当一部分大学生存在恶意拖欠贷款,甚至参加工作后也不按期还贷的现象,致使很多银行不愿意和高校合作贷款给贫困大学生,所以,高校在积极与银行磋商的同时要加强学生的诚信教育。

3. 成立学校“爱心基金会”,为贫困学生解决物质贫困开辟一条新的道路。成立爱心基金会是帮助部分特困学生解决生活困难的一个尝试,也是扶贫机制的一个有益补充,它与国家助学、学校帮学、个人互助形成多位一体的帮困机制。爱心互助基金会的资金来源可为在校广大师生员工和社会各界的爱心捐赠,其使用范围为资助因生活贫困或遭遇突发事件导致贫困而急需帮助的在校学生,使用办法及原则为贫困生提

社会阅历,培养锻炼各方面的社会技能,便于将来能够尽快适应社会,同时增强社团自身的吸引力,积累、沉淀优秀的社团文化。

(作者系常州工学院副校长、管理学博士,江苏常州213002)

## 参考文献

- [1]张玲. 高校德育中的非智力因素探讨[J]. 西南民族大学学报:人文社科版, 2007(02).  
[2]赵宇. 非智力因素对大学生素质的影响及其培养途径

[J]. 教育探索, 2006(10).

[3]胡建军. 高校学生社团存在的问题与思考[J]. 黑龙江高教研究, 2005(09).

[4]邓武林. 高校学生社团的目标与使命[J]. 中国科技信息, 2006(01).

[5]廖良辉. 中美高校学生社团管理比较——以美国哈佛大学为研究实例[J]. 青年研究, 2005(04).

[6]刘福州. 当前高校学生社团发展中存在的主要问题及其对策[J]. 社科纵横, 2005(10).